

**Dmuchana czy rzeczywista afera wokół druku 866 dotycząca braku możliwości odmowy przyjęcia mandatu w sprawie o wykroczenia.**

<https://orka.sejm.gov.pl/Druki9ka.nsf/0/99776233708F7C2AC12586570055871C/%24File/866.pdf>

Rzeczywiście jak wynika z projektu art. 98 par. 8 nie można będzie odmówić przyjęcia mandatu bo i tak z dniem jego **wystawienia** uważa się mandat za doręczony.

*„ art. 98 par. 8 mówi: W razie odmowy odbioru mandatu lub odmowy albo niemożności pokwitowania odbioru mandatu przez ukaranego, funkcjonariusz sporządza na mandacie odpowiednią wzmiankę; **wówczas mandat uznaje się za odebrany.**”*

Nie jest natomiast prawdą, że od nałożonego mandatu nie można się odwołać. Z treści art. 99a par. 1 jasno wynika że ukaranemu przysługuje , w terminie 7 dni od nałożenia grzywny w tym mandatem karnym , odwołanie do sądu rejonowego właściwego ze względu na miejsce wykroczenia

Treść art. 99a – 99d:

*„Art. 99a. § 1. Od nieprawomocnego mandatu karnego **ukaranemu przysługuje, w terminie 7 dni od dnia nałożenia grzywny tym mandatem karnym, odwołanie do sądu rejonowego właściwego ze względu na miejsce popełnienia wykroczenia.***

*Odwołanie wnosi się bezpośrednio do sądu. Przepis art. 429 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.*

*§ 2. Odwołujący się powinien wskazać zaskarżony mandat karny oraz czy zaskarża mandat co do winy, czy co do kary. Odwołanie powinno wskazywać wszystkie znane skarżącemu dowody na poparcie swoich twierdzeń.*

*§ 3. O wniesieniu odwołania sąd zawiadamia:*

1.

*w terminie 3 dni organ, którego funkcjonariusz nałożył grzywnę zaskarżonym mandatem karnym, wzywając do nadesłania w terminie 7 dni materiałów sprawy; organ ten uprawniony jest do występowania w sprawie w charakterze oskarżyciela publicznego;*

Co to w praktyce oznacza ? Do chwili obecnej można było odmówić przyjęcia mandatu i wtedy policjant przygotowywał wniosek do sądu rejonowego a ten rozstrzygał.

Obecnie w nowym projekcie mandat będzie prawomocny z dniem wystawienia i jeśli chcemy jego uchylecia to my obywatele musimy wykazać inicjatywę i przygotować wniosek do sądu w terminie 7 dni od dnia jego wystawienia. Po drugie **bardziej uciążliwe jest miejsce sądu** który będzie sprawę rozpoznawał. Wg obecnych przepisów jest to sąd miejsca zamieszkania a wg

proponowanych obecnie

### **miejsce popełnienia wykroczenia.**

Jeśli więc np. mandat za prędkość zapłacisz w Gdańsku a mieszkasz w Katowicach to sprawę będziesz miał w Gdańsku. Co to oznacza? Koszty skarżenia sprawy w Gdańsku, dojazd na sprawę do Gdańska jeśli mieszkasz w Katowicach są dla obywatela nieopłacalne i zaniechasz odwołania bo nikt ci ich nie zwróci.

Myślę, że zmiany kodeksu wykroczeń skierowane są przeciwko obywatelom aby utrudnić im odwołania, bowiem to oni a nie policja będą musieli skarżyć mandat, zaś z drugiej strony rzeczywiście zmiana ta uwolni policję od pisania wniosków a sądy ze względu na miejsce prowadzenia sprawy będą miały mniej spraw.

**Jest jeszcze kolejny aspekt sprawy.** Zmiana kodeksu wykroczeń wyzwoli u naszych obywateli lawinę pisania doniesień na sąsiadów typu szczeka pies, smród, dym, źle parkuje. Wtedy przyjeżdża policja wlepia mandat a ty jak chcesz się odwołuj. Chytra konstrukcja prawna.

Mam też wrażenie, że projekt ten powstał błyskawicznie dlatego, że 8 grudnia 2020 r. Koalicja Polska ogłosiła że posiada projekt ustawy o sędziach pokoju a w dniu 8.01.2021 przygotowanie takiego projektu zapowiedział Paweł Kukiz.

Pytanie jest więc takie ? Czy potrzebni są sędziowie pokoju w sytuacji zmiany ustawy o wykroczeniach ?

Z projektu jasno też wynika, że jest on skierowany przeciwko wszelkim protestom organizowanym poza miejscem zamieszkania bo jak dostaniemy mandat na proteście w Warszawie a jesteśmy z Krakowa to niestety sprawę sądową prowadzić będziemy w Warszawie.

Reasumując projekt ma ułatwić życie policji, sądom i donosicielom a utrudnić obywatelom.

Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu